



o d v j e t n i k

DAMIR GRUIĆ

Bihaćka 2A, 21000 Split * mob.: 099 3527637 * tel.: 021 542-054 * e-mail: damir@odvjetnik-gruic.hr

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska 1 i 3

51 000 Rijeka

Split, 31. svibnja 2022.g.

Tužitelj:

1. **Bager Commerce d.o.o. u stečaju**, 51 219 Čavle, Zakonj 1, **OIB: 21690283806** zastupan po stečajnoj upraviteljici Dinka Trumbić iz Splita, Lovretska 10, OIB: 43468134790, a ona po punomoćniku Damiru Gruiću, odvjetniku u Splitu

Tuženik:

1. **Eurostroj nova d.o.o. u stečaju**, 51 219 Čavle, Kikovica bb, **OIB: 84567277611** zastupan po stečajnoj upraviteljici Lilijana Augustin, Matulji, Šmogorska cesta 43, OIB: 12365783008

T U Ž B A

*radi pobijanja pravnih
radnji stečajnog dužnika
v.p.s. 101.000,00 kn*

Prilozi:

1. punomoć
2. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/2016 od 30. studenog 2020. g
3. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 483/2017 od 11. ožujka 2019.g
4. Povijesni izvadak iz sudskog registra za društva Ortis Commerce d.o.o. u stečaju, Eurostroj nova d.o.o. u stečaju i Bager Commerce d.o.o. u stečaju
5. Ugovor o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g. ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima, pod poslovnim brojem OV – 2172/16 i Aneks br. 1. Ugovoru o zasnivanju založnog prava od 29. travnja 2016.g. ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šaškor sa sjedištem u Čavlima pod poslovnim brojem OV – 2828/16
6. Ugovor o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima, pod poslovnim brojem: OV – 2174/16
7. Zemljišnoknjižni izvadak za Z.U. 2500 k.o. Pazin i Z.U. 1714 k.o. Momjan
8. Prijedlog FINA od 03.08.2016.g za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem
9. Izvješće stečajnog upravitelja Dinke Trumbić o financijsko - gospodarskom stanju stečajnog dužnika Bager Commerce d.o.o.
10. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/2016 o utvrđenim i osporenim tražbinama od 26.03.2021.g

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/2016 od 30. studenog 2020.g. otvoren je stečajni postupak nad tužiteljem.

Na predmetni stečajni postupak primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: *Stečajni zakon*) koji je bio na snazi na dan pokretanja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom (10. kolovoza 2016.g – dan predaje prijedloga za pokretanje stečaja nad stečajnim dužnikom).

S obzirom da rok za podizanje tužbe od strane stečajnog upravitelja radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika iznosi godinu i pol dana od dana otvaranja stečajnog postupka (sukladno odredbama članka 212. stavka 3. *Stečajnog zakona* NN 71/15 i 104/17, koji se primjenjuje u konkretnom slučaju s obzirom na odredbe članka 115. *Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona* NN 36/22), ova tužba je podnesena u zakonskom roku

DOKAZ: Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, pod brojem St – 1300/2016 od 30. studenog 2020.g, uvid u spis Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St – 1300/2016

II. Tužitelj je zemljišnoknjižni i stvarni vlasnik slijedećih nekretnina:

1. čest. zgr.1096/3 k.o. Pazin, zgrada, upisana u Z.U.2500 k.o. Pazin i
2. čest.zem.75/1 k.o. Momjan, oranica površine 713 m², upisana u Z.U.1714 k.o. Momjan

Na nekretnini pod brojem 1. upisan je slijedeći teret:

- pod poslovnim brojem Z – 12911/2016 (*predano dana 03.05.2016. god.*) upisano je založno pravo u iznosu od 800.000,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate tekuće od 16.01.2013. god. pa do isplate u korist trgovačkog društva EUROSTROJ NOVA d.o.o., OIB: 8456727611, Čavle, a temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01.04.2016. god. sklopljenog između Bager Commerce d.o.o. kao dužnika i založnog dužnika i Eurostroj nova d.o.o. kao vjerovnika i založnog vjerovnika, ovjerenog kod Javnog bilježnika u Čavlima Vesne Šeškar pod poslovnim brojem OV – 2172/16, dana 01.04.2016. god. i Aneksa br.1. Ugovora o zasnivanju založnog prava, koji Aneks je sklopljen dana 29.04.2016. god., ovjeren od strane Javnog bilježnika u Čavlima Vesne Šeškar pod poslovnim brojem OV – 2828/16, dana 29.04.2016. god.

Na nekretnini opisanoj pod brojem 2. upisani su slijedeći teret:

- pod poslovnim brojem Z – 9501/2016 (*predano dana 04.04.2016. god.*) upisano je založno pravo u iznosu od 400.000,00 kn uvećano za zakonske zatezne kamate tekuće od 16.01.2013. god. pa do isplate u korist trgovačkog društva EUROSTROJ NOVA d.o.o., OIB: 8456727611, Čavle, a temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01.04.2016. god. sklopljenog između Bager Commerce d.o.o. kao dužnika i založnog dužnika i Eurostroj nova d.o.o. kao vjerovnika i založnog vjerovnika, ovjerenog kod Javnog bilježnika u Čavlima Vesne Šeškar pod poslovnim brojem OV – 2174/16, dana 01.04.2016. god. i
- pod poslovnim brojem Z – 17675/2016 (*predano dana 16.06.2016. god.*) upisano je založno pravo u istom prvenstvenom redu sa zabilježbom pokretanja postupka pod Z – 17512/2016 u iznosu od 838.618,67 kn (glavnica od 642.946,43 kn; kamate od 195.672,24 kn) sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom kao radi osiguranja troškova postupka u iznosu od 6.340,00 kn, sve u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, a temeljem Rješenja Općinskog suda u Puli - Pola, Stalna služba u Bujama pod poslovnim brojem Ovr – 3331/2016 od 13. lipnja 2016. god.

DOKAZ: uvid u Z.U. 2500 k.o. Pazin i Z.U. 1714 k.o. Momjan, pregled Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g. ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima, pod

poslovnim brojem OV – 2172/16 i Aneksa br. 1. Ugovoru o zasnivanju založnog prava od 29. travnja 2016.g, ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šaškor sa sjedištem u Čavlima pod poslovnim brojem OV – 2828/16, pregled Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima, pod poslovnim brojem: OV – 2174/16

III. Stečajni zakon propisuje mogućnost pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika.

Pravne radnje poduzete prije otvaranja stečajnog postupka kojima se remeti ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno kojima se pojedini stečajni vjerovnici stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika), stečajni upravitelj u ime stečajnog dužnika i stečajni vjerovnici mogu pobijati u skladu s odredbama članka 198. do članka 215. Stečajnog zakona.

Kao vrijeme poduzimanja radnje, zakon propisuje neoborivu presumpciju da je pravna radnja poduzeta u vrijeme kada nastupe njeni pravni učinci (članak 209. stavak 1. Stečajnog zakona), a konkretno kod pravnih poslova kod kojih se traži upis u zemljišnu knjigu (kao što je primjerice zasnivanje založnih prava) **smatra se da je pravni posao poduzet u trenutku kada je podnesen zahtjev za upis** (članak 209. stavak 2. Stečajnog zakona).

Prijedlog za upis založnog prava na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u **Z.U. 2500 k.o. Pazin** u korist pravnog prednika tuženika, trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. **podnesen je dana 03.05.2016. god.** pa se taj datum uzima kao vrijeme poduzimanja ove pravne radnje.

Prijedlog za upis založnog prava na nekretnini stečajnog dužnika upisanoj u **Z.U. 1714 k.o. Momjan** u korist pravnog prednika tuženika, trgovačkog društva Eurostroj nova d.o.o. **podnesen je dana 04.04.2016. god.** pa se taj datum uzima kao vrijeme poduzimanja ove pravne radnje.

Sklapanjem gore citiranih Ugovora o zasnivanju založnog prava na nekretninama stečajnog dužnika upisanim u Z.U. 2500 k.o. Pazin i Z.U. 1714 k.o. Momjan, pravni prednik tuženika doveden je u povoljniji položaj u odnosu na ostale vjerovnike stečajnog dužnika, zbog postojanja prava na odvojeno namirenje.

Na taj način je društvo Eurostroj nova d.o.o. steklo mogućnost namirenja neovisno o tijeku stečajnog postupka i neovisno o namirenju onih vjerovnika čije tražbine nisu osigurane, odnosno steklo je mogućnost da u cijelosti namiri svoje potraživanje ili znatno većem dijelu od onog u kojem će se namiriti stečajni vjerovnici stečajnog dužnika.

Svrha pobijanja je ujednačeno namirenje svih stečajnih vjerovnika.

Kada bi se u pokrenutom postupku utvrdilo da su ranije citirani Ugovori o zasnivanju založnog prava bez učinka prema stečajnoj masi tada bi posljedično došlo do povećanja stečajne mase za predmetne nekretnine, a u kojem slučaju bi se tražbine stečajnih vjerovnika namirivale ujednačeno.

U odnosu na nekretninu stečajnog dužnika koja je upisana u **Z.U. 2500 k.o. Pazin**, nesporno je da se radi o jedinom upisanom teretu i **da će predmetna nekretnina u slučaju uspjeha u ovoj parnici postati slobodna stečajna masa tužitelja.**

U odnosu na nekretninu stečajnog dužnika upisanu u Z.U. 1714 k.o. Momjan, a na teret koje je pored založnog prava upisanog u korist pravnog prednika tuženika, upisano i prisilno založno pravo u korist Republike Hrvatske, navodi se slijedeće.

Pravomoćnim Rješenjem Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie pod poslovnim brojem Pu Ovr – 42/2021 od 11. siječnja 2022.g obustavljen je postupak osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini oznake čest. zem.75/1 k.o. Momjan, Z.U. 1714 k.o. Momjan te su ukinute sve provedene radnje i naloženo je brisanje uknjižbe založnog prava i zabilježbe ovršivosti tražbine na predmetnoj nekretnini, a što je sve upisano na temelju rješenja Općinskog sud u Puli – Pola, Stalna služba u Bujama – Buie poslovni broj Ovr-3331/2016 od 13. lipnja 2016.g.

Iako gore citirano Rješenje Općinskog sud u Puli – Pola, Stalna služba u Bujama – Buie nije još provedeno u zemljišnim knjigama, jasno je kako će i ova nekretnina upisana u **Z.U. 1714 k.o. Momjan u slučaju uspjeha tužitelja u ovoj parnici postati slobodna stečajnu masa tužitelja**, čijim unovčenjem se dobivaju sredstva koja će služiti za namirenje utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika.

Prema tome, u konkretnom slučaju ostvarene sve opće materijalno pravne pretpostavke za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika.

DOKAZ: uvid u Rješenje Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie pod poslovnim brojem Pu Ovr – 42/2021 od 11. siječnja 2022.g, po potrebi neka se zatraži predmetni spis na uvid, kao pod točkama I. do II.

IV. S obzirom na vrijeme poduzimanja radnji, za razmatranje eventualnih ostvarenja pretpostavki pobijanja pravnih radnji mjerodavna je odredba članka 202. SZ-a o namjernom oštećenju.

Iz zakonske odredbe članka 202. SZ-a proizlazi kako se pravna radnja koju je dužnik poduzeo u posljednjih deset godina prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka može pobijati ako je predmetnu radnju dužnik poduzeo s namjerom da ošteti svoje vjerovnike pri čemu je druga strana u vrijeme poduzimanja radnje znala za namjeru dužnika.

Nadalje je propisano da se znanje vjerovnika za namjeru pretpostavlja ako je druga strana znala da:

- dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i
- da se radnjom oštećuju vjerovnici.

Smatrat će se da je vjerovnik znao da dužniku prijeti nesposobnost za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici ako je znao ili je morao znati za okolnosti iz kojih se nužno moralo zaključiti da je dužnik nesposoban za plaćanje i da se radnjom oštećuju vjerovnici.

Prema javno dostupnim podacima sa mrežne stranice e oglasne ploče Trgovačkog suda u Rijeci, koji su navedeni u prijedlogu FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, **na dan 02.08.2016.g tužitelj je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.113.529,60 kn.**

U odnosu na založno pravo koje je upisano na teret nekretnine stečajnog dužnika upisanog u Z.U. 2500 k.o. Pazin, u korist društva Eurostroj nova d.o.o., radi osiguranja novčane tražbine tog društva u iznosu od 800.000,00 kn, **s obzirom na vrijeme poduzimanja te radnje**

(prijedlog za uknjižbu podnesen 03.05.2016.g.), **jasno je da je predmetno založno pravo zasnovano (pravna radnja poduzeta) u vrijeme kada je stečajni dužnik bio u blokadi.**

U odnosu na založno pravo koje je upisano na teret nekretnine stečajnog dužnika upisanog u Z.U. 1714 k.o. Momjan, u korist društva Eurostroj nova d.o.o., radi osiguranja novčane tražbine tog društva u iznosu od 400.000,00 kn, **s obzirom na vrijeme poduzimanja te radnje** (prijedlog za uknjižbu podnesen 04.04.2016.g.), **jasno je da je predmetno založno pravo zasnovano (pravna radnja poduzeta) u vrijeme kada je stečajni dužnik bio u blokadi.**

Članak 15. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13, 112/13, 71/15, 78/15; dalje u tekstu: ZFPPN) određuje nelikvidnost kao stanje koje nastaje kada poduzetnik ne može u određenom vremenskom razdoblju ispuniti novčane obveze koje dospijevaju u tom razdoblju.

Članak 17. stavak 1. ZFPPN- a propisuje kako poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije obavljati nikakva plaćanja osim onih koja su nužna za redovno poslovanje, a članak 17. stavak 3. propisuje kako poduzetnik u stanju nelikvidnosti ne smije poduzimati radnje koje bi za posljedicu imale oštećenje ili dovođenje vjerovnika u neravnompravan položaj.

S obzirom da je na vrijeme poduzimanja predmetnih pravnih radnji, razvidno je da je stečajni dužnik postupio suprotno članku 17. ZFPPN-a kada je nastupio kao založni dužnik i dopustio upis založnog prava na svojoj nekretnini dok je bio u stanju nelikvidnosti.

Zasnivanjem i upisom predmetnih založnih prava na nekretninama stečajnog dužnika, tuženik je stekao pravo odvojenog namirenja u slučaju otvaranja stečaja nad društvom Bager Commerce d.o.o.

Zbog postojanja prava na odvojeno namirenje razvidno je da takav vjerovnik ima veću mogućnost da u cijelosti namiri svoje potraživanje ili barem da istu namiri u bitno većem dijelu od onog u kojem će se moći namiriti stečajni vjerovnici.

DOKAZ: kao pod točkama I. do III. tužbe, prijedlog FINA za otvaranje stečajnog postupka nad tužiteljem

V. Nadalje, iz izvješća stečajnog upravitelja Dinke Trumbić o gospodarskom položaju tužitelja i njegovim uzrocima, vidljivo je kako je na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka u ovom predmetu, tadašnji punomoćnik stečajnog dužnika naveo kako su problemi u poslovanju stečajnog dužnika započeli nakon otvaranja stečajnog postupka nad povezanim društvom Ortis Commerce d.o.o., a što se odrazilo i na njegovo poslovanje.

Stečaj nad tim povezanim društvom otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 91/2012 od 30. siječnja 2013.g

Zastupnik po zakonu dužnika Ortis Commerce d.o.o. do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (do 30. siječnja 2013. god.) bio je Jacopo Cipolat Gotet, koji je istovremeno jedini osnivač i zastupnik po zakonu društva Eurostroj nova d.o.o. (založnog vjerovnika – tuženika) te jedno vrijeme i zastupnik po zakonu stečajnog dužnika Bager Commerce d.o.o. (založnog dužnika – tužitelja), čiji jedini osnivač je bila Donatela Ortis (dok

je njezin otac Adelchi Ortis bio osnivač ranije spomenutog društva Ortis Commerce d.o.o., kao i u jednom periodu član uprave – direktor stečajnog dužnika Bager Commerce d.o.o.).

Pored svega gore navedenog, društvo Bager Commerce d.o.o. (založni dužnik – tužitelj) i društvo Eurostroj nova d.o.o. (založni vjerovnik – tuženik) su poslovala na istoj adresi (imali su isto sjedište u vrijeme poduzimanja predmetnih pravnih radnji).

Na temelju dostupnih podataka **može se zaključiti da se ovdje radi o povezanim društvima** pa sve upućuje na činjenicu da je u vrijeme poduzimanja predmetnih pravnih radnji, pravni prednik tuženika Eurostroj nova d.o.o. bio svjestan stanja u kojem se nalazi tužitelj i znao je da tužitelju prijeti nesposobnost za plaćanje **te su stranke sklopile predmetne ugovore o zasnivanju založnih prava na nekretninama tužitelja upravo s namjerom da se oštete drugi vjerovnici i onemoguću njihovo ujednačeno namirenje.**

U prilog zaključku da je tužitelj poduzimanjem predmetne pravne radnje htio oštećenje vjerovnika kao i da je pravni prednik tuženika Eurostroj nova d.o.o. bio svjestan da se zasnivanjem založnog prava na nekretninama tužitelja stvaraju okolnosti kojima se oštećuju ostali vjerovnici jer se oni u slučaju stečaja neće moći namiriti u razmjernom dijelu ili se uopće neće moći namiriti govore i slijedeće činjenice:

- a) pregledom dostupne dokumentacije nema nikakvog dokaza o postojanju bilo kakve tražbine tuženika prema tužitelju, odnosno možemo pretpostaviti kako uopće ne postoji tražbina tuženika koja je osigurana predmetnim založnim pravima
- b) **tuženik nije u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom – tužiteljem prijavilo nikakvu svoju tražbinu prema stečajnom dužniku - tužitelju** (pa ni tražbine koje su osigurane predmetnim založnim pravima);
- c) **stečajni upravitelj tuženika nije uopće obavijestio stečajnu upraviteljicu tužitelja o postojanju razlučnog prava** na nekretninama stečajnog dužnika – tužitelja
- d) u stečajnom postupku nad dužnikom Eurostroj nova d.o.o. u stečaju koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem St – 483/2017, prema podacima iz koji su javno dostupni na mrežnim stranicama e oglasne ploče Trgovačkog suda u Rijeci nema podataka o postojanju bilo kakvog potraživanja tog društva prema stečajnom dužniku Bager commerce d.o.o. u stečaju (ovdje tužitelju).

Sve gore navedeno predstavlja dodatni dokaz da se u konkretnom slučaju radi o namjernom oštećenju iz članka 202. SZ-a te dodatno dovodi u pitanje samu valjanost upisanog založnog prava, jer založno pravo postoji radi tražbine.

Vjerovnikova tražbina i založno pravo koje je osigurava povezani su tako da je tražbina glavno pravo, dok je založno pravo njoj sporedno (akcesorno) pravo pa egzistencija svakog subjektivnog založnog prava zavisi od postojanja i valjanosti tražbine koju osigurava.

Založno pravo ne može postojati bez tražbine koju osigurava pa je i propisano da se prestanak hipoteke može tražiti između ostalog i kada hipotekarni dužnik plati potraživanje osigurano hipotekom, a što treba shvatiti da se brisanje hipoteke može tražiti u svim slučajevima prestanka potraživanja (nepostojanja tražbine).

Prema sve naprijed navedenom, može se očekivati da će se tuženik u nastavku ove parnice oglušiti na poziv Naslovnog suda za davanje odgovora na tužbu u ovom predmetu jer iz svega proizlazi kako tražbina tuženika koja je osigurana založnim pravom na nekretninama tužitelja uopće ne postoji te tuženik uopće ne potražuje nikakav novčani iznos od tužitelja.

DOKAZ: kao pod točkama I. do IV. tužbe, uvid u Izvješće stečajnog upravitelja Dinke Trumbić o financijsko - gospodarskom stanju stečajnog dužnika Bager Commerce d.o.o., povijesni izvadak iz sudskog registra za društva Ortis Commerce d.o.o. u stečaju, Eurostroj nova d.o.o. u stečaju i Bager Commerce d.o.o. u stečaju, pregled Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/2016 o utvrđenim i osporenim tražbinama od 26.03.2021.g, po potrebi uvid u spis Trgovačkog suda u Rijeci pod poslovnim brojem St – 483/2017 (stečaj nad Eurostroj nova d.o.o. u stečaju) i spis Trgovačkog suda u Rijeci pod poslovnim brojem St – 91/2012 (stečaj nad Ortis Commerce d.o.o. u stečaju)

Temeljem naprijed navedenog, predlaže se da Naslovni sud donese slijedeću

P R E S U D A

- I. Utvrđuje se da su u cijelosti bez pravnog učinka prema stečajnom dužniku Bager Commerce d.o.o. u stečaju, OIB: 21690283806 Ugovor o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima pod poslovnim brojem OV - 2172/16, dana 01. travnja 2016.g koji je sklopljen između Bager Commerce d.o.o., OIB: 21690283806 kao dužnika i založnog dužnika s jedne strane i Eurostroj nova d.o.o., OIB: 84567277611 kao vjerovnika i založnog vjerovnika s druge strane i Aneks br. 1. Ugovoru o zasnivanju založnog prava od 29. travnja 2016.g ovjeren kod Javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima, pod poslovnim brojem OV – 2828/16, dana 29. travnja 2016.g koji je sklopljen između Bager Commerce d.o.o., OIB: 21690283806 kao dužnika i založnog dužnika s jedne strane i Eurostroj nova d.o.o., OIB: 84567277611 kao vjerovnika i založnog vjerovnika, s druge strane.
- II. Nalaže se Općinskom sudu u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Pazin uknjižba brisanja založnog prava upisanog pod poslovnim brojem Z - 12911/2016 u korist pravnog prednika tuženika Eurostroj nova d.o.o., OIB: 84567277611 na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g ovjerenog kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima pod poslovnim brojem OV - 2172/16, dana 01. travnja 2016.g i Aneksa br. 1. Ugovoru o zasnivanju založnog prava od 29. travnja 2016.g ovjeren kod Javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima, pod poslovnim brojem OV – 2828/16, dana 29. travnja 2016.g, upisanog na teret nekretnine zemljišnoknjižne oznake čest. zgr.1096/3 k.o. Pazin, Z.U. 2500 k.o. Pazin, a radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 800.000,00 kuna (slovima: osamsto tisuća kuna) uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.01.2013.g pa do isplate i eventualnih troškova radi osiguranja spomenute novčane tražbine te troškova realizacije založnog prava te se nalaže uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije uknjižbe prava zaloga temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g ovjerenog kod javnog bilježnika Vesne Šeškar pod poslovnim brojem OV - 2172/16, dana 01. travnja 2016.g i Aneksa br. 1. Ugovoru o zasnivanju založnog prava od 29. travnja 2016.g ovjerenog kod Javnog bilježnika Vesne Šeškar pod poslovnim brojem OV – 2828/16, dana 29. travnja 2016.g.
- III. Utvrđuje se da je u cijelosti bez pravnog učinka prema stečajnom dužniku Bager Commerce d.o.o. u stečaju, OIB: 21690283806 Ugovor o zasnivanju založnog prava

od 01. travnja 2016.g ovjeren kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima pod poslovnim brojem OV - 2174/16, dana 01. travnja 2016.g, koji je sklopljen između Bager Commerce d.o.o., OIB: 21690283806 kao dužnika i založnog dužnika s jedne strane i Eurostroj nova d.o.o., OIB: 84567277611 kao vjerovnika i založnog vjerovnika s druge strane.

- IV. Nalaže se Općinskom sudu u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Buje - Buie uknjižba brisanja založnog prava upisanog pod poslovnim brojem Z - 9501/2016 u korist pravnog prednika tuženika Eurostroj nova d.o.o., OIB:84567277611 na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g ovjerenog kod javnog bilježnika Vesne Šeškar sa sjedištem u Čavlima pod poslovnim brojem OV - 2174/16, dana 01. travnja 2016.g, upisanog na teret nekretnine zemljišnoknjižne oznake čest. zem.75/1 k.o. Momjan, oranica sa 713 m², Z.U. 1714 k.o. Momjan, a radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 400.000,00 kuna (slovima: četiristo tisuća kuna) uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku od 16.01.2013.g pa do isplate i eventualnih troškova radi osiguranja spomenute novčane tražbine te troškova realizacije založnog prava te se nalaže uspostava prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije uknjižbe prava zaloga temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava od 01. travnja 2016.g ovjerenog kod javnog bilježnika Vesne Šeškar pod poslovnim brojem OV - 2174/16 dana 01. travnja 2016.g.
- V. Nalaže se tuženiku Eurostroj nova d.o.o. u stečaju, OIB: 84567277611, za slučaj da se usprotivi tužbenom zahtjevu, da u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe, plati tužitelju Bager Commerce d.o.o. u stečaju, OIB: 21690283806 troškove ovog parničnog postupka sa zateznom kamatom, tekućom od dana donošenja ove presude pa do isplate, u visini stope određene za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotna poena

Za tužitelja:
Punomoćnik:

Popis troška:

Sastav tužbe (tbr.7.točka 1.).....	250 bodova.....	2.500,00 kn
PDV 25%.....		625,00 kn
<u>Sudske pristojbe na tužbu i presudu.....</u>		<u>5.000,00 kn</u>
Ukupno:.....		8.125,00 kn